



AVIZ
**referitor la proiectul de Lege cu privire la salarizarea
personalului militar din instituțiile publice de apărare
națională, ordine publică și siguranță națională, precum și
acordarea unor drepturi salariale personalului
civil din aceste instituții**

Analizând proiectul de Lege cu privire la salarizarea personalului militar din instituțiile publice de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, precum și acordarea unor drepturi salariale personalului civil din aceste instituții, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.15N/66 din 9 martie 1999,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri :

I. Observații generale

1. Prezentul proiect de lege are ca obiect de reglementare stabilirea salariilor și a altor drepturi bănești acordate personalului militar din instituțiile publice de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, precum și acordarea unor drepturi salariale personalului civil din aceste instituții.

Prin conținutul său, prezentul act normativ face parte din categoria legilor ordinare.

2. La elaborarea proiectului de lege s-au avut în vedere prevederile art.28 lit.d din Legea nr.154/1998, potrivit cărora salarizarea personalului militar din instituțiile publice de apărare națională, ordine publică și siguranță națională și unele drepturi salariale ale personalului civil din aceste instituții, se stabilesc prin lege specială.

II. Observații privind fondul reglementării

1. Din conținutul proiectului rezultă că acesta nu se referă numai la drepturi salariale, după cum se prevede în titlu, ci și la unele drepturi de protecție socială, la diverse ajutoare și facilități care nu au legătură cu salariu. (A se vedea art.31 - 36, 62, 67 etc.).

Pentru a pune de acord titlul proiectului cu cuprinsul său, sugerăm inițiatorului completarea titlului corespunzător cuprinsului proiectului, eventual, prin adăugarea sintagmei "și alte drepturi" după cuvântul "salarizarea", urmând desigur să se refacă în mod corect acordul gramatical.

2. Pentru a fi în concordanță cu prevederile Legii nr.154/1998, propunem ca termenul "coeficienți de ierarhizare" să fie înlocuit cu acela de "coeficienți de multiplicare", iar pentru corelare cu Legea nr.80/1995 privind statutul cadrelor militare, propunem ca în art.3 din proiect să se păstreze definiția soldei lunare astfel cum a fost dată în art.9 din această lege.

3. Prevederile cuprinse în art.61 alin.(2) din prezentul proiect, potrivit cărora personalul militar care ocupă funcții de demnitate publică poate opta pentru drepturile salariale prevăzute de prezenta lege, vin în contradicție cu dispozițiile cuprinse la art.19 și 20 din Legea nr.154/1998, conform cărora indemnizația lunară prevăzută de această lege este unica formă de remunerare a activității corespunzătoare funcțiilor de demnitate publică.

4. Proiectul de lege cuprinde unele prevederi care sunt în contradicție cu dispozițiile art.136(1) din Constituția României, conform cărora "formarea, administrarea, întrebuințarea și controlul resurselor financiare ale statului, ale unităților administrativ-teritoriale și ale instituțiilor publice sunt reglementate prin lege. Ne referim, în special, la art.4 alin.3 din proiect potrivit căruia Guvernul este "abilitat să stabilească coeficienți de ierarhizare" deși aceștia sunt stabiliți numai prin lege, după cum și abilitarea Guvernului se face prin lege specială și numai pentru perioade determinate.

5. Semnalăm că articolele 24, 25(3) și 26(2) din proiect cuprind prevederi conform cărora criteriile de stabilire a localităților și zonelor izolate, locurilor de muncă sau operațiunilor periculoase, precum și mărimea concretă a sporurilor ce se acordă personalului ce lucrează în astfel de condiții, se stabilesc prin ordin al ministrului sau al conducătorului instituției publice centrale. Pentru unitate în reglementare considerăm că asemenea prevederi ar trebui stabilite prin hotărâre a Guvernului, la propunerea ministerelor sau instituțiilor publice centrale interesate.

6. La art.54 alin.(3), apreciem că ar trebui să se prevadă și despăgubirile ce se acordă în asemenea situații.

7. La pct.7 din anexa nr.9, semnalăm că extinderea unor drepturi reglementate printr-o lege, se poate face printr-un act normativ de aceeași natură. Ca urmare, propunem eliminarea textului din acest punct.

III. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. La art.5 alin.(1), pentru precizia exprimării, propunem înlocuirea expresiei "pentru rezultatele obținute" prin sintagma "pentru rezultate deosebite obținute".

2. La art.6, pentru a da normelor un caracter concis cât și pentru un plus de rigoare în exprimare sugerăm ca, cele două fraze conținute în acest articol să facă obiectul a două alineate distincte, marcate ca alin.(1) și (2). De asemenea, în finalul frazei a doua, propunem înlocuirea expresiei "acestui alineat" prin "alin.(1)".

3. La art.10 alin.(1), pentru acuratețe, propunem ca sintagma "gradului ce-l au" să fie înlocuită cu "gradului pe care îl au".

4. La art.20 alin.(1), este necesar să se precizeze dacă indemnizația este egală cu solda lunară netă sau brută și, după caz, dacă este impozabilă, în funcție de natura dreptului la care se face trimitere.

5. La art.20 alin.(5), sugerăm ca fraza a doua să fie redată în continuarea primei fraze, ca așezare în text și nu ca un alineat la alineat. De asemenea, pentru un plus de rigoare în exprimare, expresia "Drepturile de mai sus" din debutul acesteia, propunem să fie înlocuită prin "Aceste drepturi".

6. La art.27, avându-se în vedere că sporurile prevăzute la acest articol sunt reglementate prin lege, pentru aplicarea lor considerăm că ar trebui elaborate norme unitare aprobate prin hotărâre a Guvernului.

7. La art.32 alin.(2) lit.b), potrivit normelor de tehnică legislativă, pentru o corectă identificare, propunem ca legea la care se face referire să fie redată cu numărul, anul și titlul integral, respectiv "Legea nr.1/1991 privind protecția socială a șomerilor și reintegrarea lor profesională", urmată de mențiunea "republicată".

Aceeași propunere o formulăm și pentru textul de la art.33 lit.a) și b).

Pentru situația reglementată la lit.b), sugerăm să se facă precizări în legătură cu fondurile din care se acordă alocația de sprijin întrucât la art.63 din proiect se arată că prevederile Legii nr.1/1991 nu se aplică personalului militar.

8. La art.40 alin.(1), propunem eliminarea sintagmei "termen în care trebuie să se hotărască asupra situației lor", având caracter explicativ.

9. La art.46, pentru a nu se crea impresia că personalul civil din instituțiile respective beneficiază de o dublă salarizare pentru aceeași funcție și în aceeași perioadă de timp, propunem ca sintagma "drepturile salariale" din ultimul rând să fie înlocuită cu o altă expresie adecvată.

10. La art.47, pentru mai multă claritate și conciziune a textului, propunem eliminarea sintagmei "în actele normative care reglementează salarizarea personalului din aparatul ministerelor și celorlalte organe centrale de stat, precum și a celui din unitățile bugetare" cu caracter explicativ, urmând a fi înlocuită cu expresia "în Legea nr.154/1998".

11. La art.51 alin.(1), propunem să se revadă valoarea de "637.000 lei" care, la data intrării în vigoare a prezentei legi s-ar putea să nu mai corespundă realității ca urmare a modificărilor ulterioare prin indexările și corecțiile aplicate Legii nr.154/1998.

12. La art.51 alin.(2), semnalăm faptul că, potrivit prevederilor art.9 din Legea nr.154/1998, numai valoarea de referință universală se stabilește prin legea bugetului de stat și evoluția acesteia, în raport cu indicatorii de prioritate intersectorială și cu valorile de referință sectorială, ținând seama de evoluția prețurilor și alte obiecte prevăzute de lege. De aceea, considerăm că textul acestui alineat ar trebui reformulat în raport cu prevederile din Legea nr.154/1998.


Precizăm și faptul că, în textul analizat aici, cuvântul "Legea", în acest caz, exprimă un substantiv comun și, ca urmare, nu se redă cu majusculă.

13. La art.53, recomandăm eliminarea sintagmei "între 17-27 ale fiecărei luni", date care, de regulă, se stabilesc prin convențiile încheiate cu societățile bancare.

14. La art.64, potrivit normelor de tehnică legislativă, sugerăm completarea textului cu termenul în care urmează a fi emise normele metodologice.

15. La art.65, considerăm norma cuprinsă la acest articol ca superfluă, întrucât unitățile respective funcționează în baza unor statute prin care sunt stabilite și drepturile salariale.

16. La art.71, pentru o corectă identificare, sugerăm inserarea abrevierii "nr." înaintea cifrelor 1-9 care marchează numărul anexelor.

PREȘEDINTE
Valer Dorneanu
Valer DORNEANU


București
Nr. 284/15.03.1999